

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюня. № 12. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИЧЬЕЙ КАӨЕДРЫ СЪ 1240 ПО 1461 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Прошло уже около 17 лѣтъ, какъ Исидоръ бѣжалъ изъ Россіи, и около десяти, какъ св. Іона началъ управлять русскою митрополіею; но Исидоръ все еще не оставлялъ своихъ притязаній на эту митрополію. Въ Римѣ смотрѣли на него, какъ на законнаго первосвятителя Россіи, только незаконно изгнаннаго, а въ Іонѣ видѣли честолюбца, который самовольно и святотатственно взошелъ на каөедру, еще занятую другимъ. Тамъ, однакожъ, понимали, что отнять у Іоны власть надъ тѣми епархіями, которыя находились во владѣніяхъ русскаго государя, рѣшительно отвергнушаго флорентійскую унію, нѣтъ возможности, а рассчитывали только на епархіи русскія, находившіяся во владѣніяхъ польско-литовскаго короля Казимира, послѣдователя римской вѣры. Въ этихъ видахъ папа Каллисть III (21 іюня 1458 г.), по совѣщаніи съ своими кардиналами и съ согласіемъ Исидора, положили раздѣлить русскую церковь на двѣ части, и ту половину ея, которая состояла въ областяхъ Литвы и Польши и заключала девять епархій, именно: брянскую (черниговскую), смоленскую, перемышльскую, туровскую, луцкую, владимірскую, полоцкую, холмскую и

галицкую, отнять у Юны и предоставить особому митрополиту. Исидоръ согласился уступить эту часть ученику своему и протодіакону Григорію, бѣжавшему вмѣстѣ съ нимъ изъ Россіи, а теперь считавшемуся аббатомъ монастыря св. Димитрія въ Константинополѣ. Бывшій патріархъ цареградскій Григорій Мамма, лишенный кафедры за приверженность къ латинству и проживавшій въ Римѣ рукоположилъ аббата Григорія во епископа и возвелъ его на степень митрополита «кіевскаго, литовскаго и всей нижней Россіи». Незаконность такого поступка со стороны папы очевидна. Русскіе православные могли принять только православнаго митрополита; кромѣ того западно-русскіе епархіи, которыя опредѣленіемъ папы назначались для Григорія, были подчинены св. Іонѣ, признанному митрополитомъ сихъ епархій и отъ польскаго короля Казимира IV. Но папа не обращалъ вниманія на незаконность своихъ поступковъ: когда Каллистъ скончался въ 1458 году, не успѣвъ привести своего опредѣленія въ исполненіе, преемникъ его Пій II немедленно позаботился объ этомъ, и въ томъ же году отъправилъ Григорія въ юго-западную Россію, вручивъ ему грамоты отъ себя, отъ Исидора и Григорія Маммы и просилъ Казимира передать ему девять епархій, находившихся въ его владѣніяхъ (Акты ист. 1. № 65 и 272), и подчинить ему все духовенство и мірянъ этихъ епархій, а отщепенца Іону не допускать къ себѣ, и если онъ самъ придетъ туда, то схватить его, какъ отщепенца и противника и скованнаго заключить въ темницѣ (полн. собр. Р. Л. VI. 167—169). Можно было ожидать, что Казиміръ, благорасположенный къ русинамъ и литовцамъ и давшій св. Іонѣ грамоту на управленіе западно-русскими епархіями, не уважитъ требованія папы; но онъ не только не воспротивился волѣ его, а напротивъ, желая показать свое усердіе къ

нему, убѣждалъ и вел. князя московскаго принять Григорія на мѣсто престарѣлаго Іоны. Это значило, что Казиміръ желалъ сдѣлать для Григорія даже болѣе, нежели сколько требовалъ папа: папа предоставилъ ему только девять епархій въ Литвѣ и Польшѣ, а Казиміръ старался распространить власть его и на всѣ епархіи, находившіяся въ Россіи. Само собою разумѣется, что Василій Васильевичъ не слышать не хотѣлъ о такомъ предложеніи и рѣшительно отказалъ королю (Полн. собр. Р. Л. т. VI. 169).

Столь насильственные поступки папы и покорность Базиміра волѣ его поставили западно-русскихъ православныхъ въ стѣснительное положеніе, а митрополиту Іонѣ представился случай обнаружитъ всю свою твердость и ревность о сохраненіи православной кіевской кathedры.

Узнавъ чрезъ посланіе западно-русскихъ епископовъ о поставленіи Григорія, св. Іона при всемъ своемъ желаніи не могъ самъ отправиться на югозападъ Россіи для противодѣйствія папскимъ замысламъ по причинѣ преклонныхъ

1) Еще до прибытія Григорія въ Польшу и Литву, едва слышали о немъ въ Москвѣ, Василій Васильевичъ написалъ къ королю Казиміру: «Григорія отъ Рима не принимай къ себѣ на мѣсто общаго нашего отца—митрополита Іоны; новизны не дѣлай, старины нашей не нарушай. А старина наша еще отъ прародителя нашего, великаго князя Владиміра, крестившаго русскую землю, и по этой старинѣ взысканіе и принятіе митрополитовъ всегда зависѣло отъ вел. князей русскихъ, а не отъ князей литовскихъ. Кто будетъ намъ любъ, тотъ и будетъ у насъ митрополитомъ на всей Руси; а отъ Рима митрополиту у насъ не быть: мнѣ не надобенъ» (А. Э. 1. № 80, стр. 58). Казиміръ не внявъ этому совѣту и принявъ Григорія. Поддерживаемый королемъ, но ненавидимый своею паствою Григорій жилъ въ Новогродѣ литовскомъ до смерти своей, послѣдовавшей въ 1472 году.

лѣтъ и тѣлесной немощи (Акт. ист. 1, № 45), но вмѣсто себя въ 1458 году отправилъ туда людей, наиболѣе способныхъ замѣнить его: это были—троицко-сергіевскій игумень Вассіанъ, знаменитый своимъ краснорѣчіемъ, и кирилловскій игумень Кассіанъ, которымъ вручено было посланіе Іоны къ западно-русскимъ епископамъ, князьямъ, панамъ и всему православному христіанству, въ которомъ святитель убѣждалъ твердо стоять за св. церковь Божию и за православную вѣру. Плодомъ этого посольства было то, что кіевская княгиня Анастасія, супруга умершаго князя Александра Владиміровича, дѣти ея—Симеонъ и Михаилъ, изъ которыхъ первый былъ тогда правителемъ Кіева, и нѣкоторые другіе князья дали обѣщаніе «господина нашего Іону, митрополита кіевского и всей Россіи признавать своимъ отцемъ и учителемъ» (№ 62 и 273).

Когда святитель Іона получилъ прискорбное извѣстіе, что нѣкоторые изъ литовскихъ епископовъ, не смотря на его убѣжденія, вошли въ общеніе съ Григоріемъ и даже служатъ съ нимъ, тогда написалъ къ нимъ новое посланіе. Святитель вооружился противъ враговъ своихъ—Исидора, ученика его Григорія, выдававшего себя за митрополита кіевского и всей Россіи, и Григорія Маммы, величавшаго себя въ своихъ грамотахъ «архиискупомъ» константинопольскимъ, и называлъ всѣхъ ихъ отступниками отъ вѣры и развратителями православія. Защищалъ самаго себя и доказывалъ, что онъ вовсе не отступникъ, какъ его называютъ враги его, что онъ поставленъ въ митрополита по правиламъ св. апостоловъ и св. отцевъ, и не отъ трехъ или пяти епископовъ, а отъ всѣхъ архіепископовъ и епископовъ своей страны. Наконецъ замѣчалъ литовскимъ епископамъ, что тѣхъ изъ нихъ, которые пріобщаются Григорію и служатъ съ нимъ, православная церковь признаетъ

за отступниковъ отъ своей вѣры, и убѣждалъ ихъ внимать своему стаду, стоять за православіе и, еслибы пришлось, даже пострадать за него (Акт. II. 1. № 63).

Чтобы обезопасить отъ покушеній Григорія сѣверо-восточную половину своей митрополіи и успѣшнѣе дѣйствовать въ половинѣ юго-западной св. Іона пригласилъ въ Москву всѣхъ епископовъ своей, собственно русской митрополіи. Эти епископы, собравшись (къ концу 1459 г.) въ соборной церкви Успенія пресв. Богородицы, у гроба св. чудотворца Петра, гдѣ каждый изъ нихъ принялъ рукоположеніе отъ митрополита Іоны, постановили: «видя на самомъ дѣлѣ, что, по грѣхамъ нашимъ и по еретичеству отступника отъ православной вѣры Исидорова ученика Григорія, называющаго себя митрополитомъ кіевскимъ, совершилось раздѣленіе Божіихъ церквей московской и кіевской, и отъ этого раздѣленія произошла великая пагуба для православія, мы какъ при нашемъ поставленіи дали отцу нашему Іонѣ, такъ и теперь повторяемъ обѣщаніе—быть намъ неотступными отъ св. церкви московской и отъ него и во всемъ повиноваться ему, а по отшествіи его къ Богу, повиноваться намъ тому митрополиту, который, по правиламъ св. апостоловъ и отцевъ, будетъ поставленъ въ соборной церкви на Москвѣ у гроба св. чудотворца Петра. Къ отступнику же отъ православной вѣры, Исидорову ученику Григорію, отлученному отъ св. соборной церкви, намъ, архіепископамъ и епископамъ русской митрополіи, не приступать, грамотъ отъ него никакихъ не принимать и совѣщаній съ нимъ не имѣть ни о чемъ» (Акт. истор. 1, № 61). Кромѣ этого торжественнаго заявленія—оставаться вѣрными св. Іонѣ и не признавать Григорія, русскіе святители и прочее духовенство отъ лица всего своего собора послали (13 дек. 1459 г.) воззваніе къ литовскимъ епи-

сконамъ и прочимъ пастырямъ: «мы слышимъ, писали они, что къ вамъ пришелъ изъ Рима ученикъ Исидоровъ Григорій, который называетъ себя митрополитомъ кievскимъ и всей Россіи и по словамъ его, принялъ поставленіе отъ патріарха Григорія, прежде бывшаго въ Царьградѣ и обличеннаго тамъ въ латинской ереси. Этотъ лжемитрополитъ Григорій носить съ собою листы отъ папы и отъ того ложнаго патріарха, въ которыхъ они именуютъ господина нашего Іону отщепенцемъ и отступникомъ, тогда какъ сами они отступники отъ закона нашей православной вѣры. А нашъ митрополитъ Іона поставленъ въ митрополита по правиламъ св. апостоловъ и св. отцевъ соборомъ своихъ архіепископовъ и епископовъ. И вы бы, наши духовные братья, помнили свое исповѣданіе и общаніе, которое дали господину нашему Іонѣ, что вамъ не отступать отъ него и не принимать иного митрополита отъ латинянъ; вы бы не принимали того отступника, ученика Исидорова, Григорія и не имѣли съ нимъ общенія, а братства съ нами и единенія во Христѣ не отлучались» (А. И. № 272).

(Продолженіе будетъ).

ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЬ

слѣнца семидесятитрехлѣтнаго старца.

Декабря 6 дня 1869 года.

(Продолженіе).

ДУМА.

Какъ много думъ въ душѣ таится
И много мыслей въ ней роится,
Нельзя которыхъ передать!
Нашъ говоръ бѣденъ силой слова;
Кажись, излиться мысль готова
Съ избытковъ чувствъ; но въ слово вдать
Ее нѣтъ силъ, языкъ немѣтъ;
Душа полная болѣтъ
Желаніемъ себя открыть.
Потокомъ быстрымъ мысли льются,
Но въ выраженъ не даются;
Душа невольно ихъ таитъ.

Рѣчь возсоздать, трудъ достославный,
Не мыслимъ тамъ, будь умъ избранный,
Гдѣ нечего зубамъ кусать.
Кому жъ талантъ данъ не убогій,
Судьбой иль предкомъ жизни строгой,
Тому бы право не подстать

Весь вѣкъ за прибылью гонаться,
 И не грѣшно бы позаняться,
 Оставя шалости подь часъ,
 И рѣчи русской чистотою.
 Вѣдь жаль, какою пестротою
 Искажена она у насъ.

Могучій вѣкъ! ты очень ловко
 Умѣлъ коня и парусъ легкой,
 Ничтожнымъ паромъ замѣнить,
 На сушѣ, на водахъ отдѣльно
 Пути по прежнему недѣльны
 Въ часы, минуты сократить!
 И можетъ стать вымысль новый
 Въ умѣ ростеть, и онъ готовый,
 Созрѣвъ, собою паръ изгнать.
 Такъ все старѣетъ, и новится;
 Ростеть, мужаетъ и грѣшится
 Ростеть и намъ аэростатъ.

Окиньте взоромъ моря воды:
 Тамъ смѣло рыцуть пароходы.
 Воззримъ на сушу по странамъ:
 Тутъ паровозы бродятъ нивы,
 Электро-магнитизмъ, на диво,
 Покорно тоже служить намъ:
 По сѣти проволочныхъ нитей,
 Что нынѣ шаръ земной повитый,
 Работаетъ волю подстать;
 Онъ носить вѣсти, наше слово,
 Куда велятъ мгновенно, скоро,
 Едвали мыслью обогнать

Въ открытіяхъ умъ устремился,
 Какъ мышъ въ муку, такъ въ нихъ зарылся;
 И правду надобно сказать,
 Всякъ мнить грести пылъ золотую,
 Чтобы кису свою пустую,
 Какъ можно крѣпче, набивать.
 Тутъ есть и грѣхъ, но всѣмъ присущій,
 Загрестъ къ себѣ всѣхъ хлѣбъ насущный,
 А ближняго пустить съ сумой.
 «Пусть другъ не дремлетъ» вслѣдуетъ слово
 «И въ старь велось такъ» былъ не нова
 Да что же ново подъ луной?

Нашъ вѣкъ искусствъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнья:
 Умовъ пытливыхъ направленья,
 Труды, затѣи капиталъ,
 На пользу все, тутъ цѣль благая,
 Промышленность, богатство края,
 Удобный сбытъ, сближенье странъ,
 Для жизни полное приволье;
 Прожить, коль есть что, на раздольи
 И весело и нѣтъ грѣха.
 Нажить труднѣй, не всѣмъ дается,
 Но на прокаты жить удается;
 Довѣрьемъ пользуясь пока.

Не такъ живали наши дѣды:
 Въ своей семьѣ, гостямъ обѣды,
 Съ обильемъ яствъ, наливокъ, вина
 Лилось веселье за обѣдомъ,
 Но прокъ ли въ томъ? Сосѣды съ сосѣдомъ..
 Все тотъ же вѣчный кругъ, одинъ.

Съ иною жизнью мы сдружились;
 Не тотъ хорошъ край, гдѣ родились,
 Но тотъ, гдѣ жить привольнѣй намъ.
 Иной кругъ знаній, просвѣщенья,
 Теперь всеобщее стремленье,
 Влечетъ въ Парижъ—въ веселья храмъ.
 Туда несутъ серебро и золото,
 Добытыя въ Руси богатой,
 А Русь поносятъ и бранять.
 Десятки лѣтъ живя въ чужбинѣ,
 Не зная до толь, не зная нынѣ,
 О ней злосудять и рядять.
 Но мать кормилица родная,
 Всѣ злые толки презирая,
 По избранномъ пути идетъ,
 Покорная Царя велямъ,
 Въ ней рабства нѣтъ, съ самоуправленьемъ,
 Судъ правый, въ ней растетъ—цвѣтетъ.

И встарь бывало бредней много;
 Но вотъ блеснулъ свѣтъ мысли строгой
 И бредъ туманный исчезалъ.
 Теперь умы въ иномъ покроѣ,
 Умнѣй умовъ прошедшихъ втрое;
 Всякъ генія въ себѣ созналъ.

Какъ на ходуляхъ ставъ высоко
 На мѣръ глядятъ гордыни окомъ,
 Все не по нимъ, все устарѣло,
 Творца въ твореніи не знаютъ,
 Его совѣтъ и промыслъ отрицаютъ;
 «Такъ было ввѣкъ», вѣщаютъ смѣло.

Солонны, дикую свободу
 Внушаютъ нашему народу;
 Желаютъ снять съ него все узы:
 Вѣры, Церкви, Государства,
 Семейной жизни и гражданства.
 Вопять: прочь, брачные союзы!
 Хотятъ законъ въ ничто поставить,
 Чгобы страстямъ просторъ доставить,
 Разгулъ свободѣ полный дать.
 Безумные! нельзя! опасно!
 Есть Богъ, законъ!.. вашъ трудъ напрасный,
Противъ рождна вамъ трудно прать.

Враги! въ безвѣріи коснѣютъ
 И плевелы безвѣрья сѣютъ,
 Стараясь юность извращать,
 И тѣмъ, кто бинулъ лишь указку
 Не различить отъ были сказку
 Велятъ Ренана бредъ читать
 Но Тотъ, надъ Кѣмъ глумиться смѣютъ,
 Ихъ плевелы созжеть, развѣтъ;
 Тому примѣры видѣлъ міръ.
 Потонетъ бредъ въ рѣкѣ забвенья,
 Возникнетъ ново поколѣнье
 Въ разумной вѣрѣ въ Бога силъ.

Но я отъ цѣли удалился,
 Мысль увлекла и я явился,
 Какъ чолнъ пловца въ морскихъ волнахъ.
 Я началъ рѣчь о силѣ слова,
 Въ умѣ она уже готова;
 Но трудно передать въ словахъ:

Хорошъ языкъ нашъ благозвученъ,
И къ изученю всеѣмъ сподрученъ,
Есть много въ немъ прекрасныхъ словъ;
Но онъ, какъ нива плодovitа,
Травами сорными покрыта;
Отъ насъ ждетъ плуга и трудовъ.

Трудъ этотъ долженъ быть совмѣстный,
Не дѣломъ лицъ и школъ извѣстныхъ,
Служащихъ слову русскому:

Тутъ нужно общее стрѣмленье,
Всеѣхъ классовъ, возрастовъ, селеній:

Должны склониться все къ тому,
Чтобъ сбросивъ иго-лепетъ чуждый,
Употребляемый безъ нужды,
Языкъ свой русскій, свой родной
Въ гостинныхъ ввести въ употребленье,
Придайте въ нихъ ему значенье,
Онъ разцвѣтетъ вполне красой.

Великій Петръ насъ въ храмъ познанья
Водилъ стезею подражанья;
По пройденъ нами дѣтства путь.
За иноземнымъ намъ и гоняться
Не слѣдъ, коль дома есть чѣмъ позаняться;
Пора въ домашній быть взглянуть.
Зачѣмъ лелѣять намъ, прилудный
Парижа лепетъ каламбурный,
Языкъ же свой, душѣ родной,
Предоставлять незнатной долѣ.
Вѣдь согласитесь, по неволѣ,
Въ немъ образуется застой.

Богатъ языкъ нашъ и обиленъ
 И въ выраженіяхъ такъ силенъ,
 Что ни одинъ языкъ живой
 Не можетъ въ этомъ съ нимъ сравниться,
 Лишь стоитъ только потрудиться,
 Словъ чуждыхъ счистить слой густой
 И нарость чуждыхъ намъ рѣченій
 И соръ домашнихъ изрващеній
 Отбросить какъ нечистоту.
 Довольно словъ есть коренныхъ,
 Словъ сильныхъ звучныхъ и родныхъ,
 Чтобъ мысль облечь во свѣтъ и красоту.

Великъ народъ нашъ славою громкой,
 Рядами предковъ и потомковъ,
 И необъятностью земель;
 Есть много на Руси металловъ,
 Гранита, мраморовъ, кристалловъ,
 Широкихъ рѣкъ, озеръ, морей,
 Высокихъ горъ, хребтовъ могучихъ,
 Степей, луговъ, лѣсовъ дремучихъ.
 Хранить онъ вѣру и законъ
 Къ престолу преданность завѣтну,
 Онъ силенъ духомъ и примѣтно,
 Сталъ выситься своимъ умомъ.

Со славою побѣдъ сдружился,
 Лучомъ познаній озарился,
 Возвысимъ же языкъ мы свой!
 Да племена народовъ чуждыхъ;
 Сознавъ въ насъ силу, пусть и нужды
 Сознають рѣчи намъ родной,

Введутъ ее въ употребленье,
И тѣмъ дадутъ ей то значенье
Какое ей по всѣмъ правамъ
Дать должно, это будетъ вѣрно,
Что слово это не химерно
Въ томъ будущность порука вамъ.

Къ вамъ мой призывъ, нашъ полъ прелестный!
Вы даръ имѣете словесный;
Пусть рѣчи ваши потекутъ,
Потокомъ русскихъ словъ цвѣтистыхъ,
Сладкихъ, звучныхъ и душистыхъ;
Онѣ вамъ тотчасъ привлекутъ
Дань чести, славы уваженья,
Иныхъ странъ и своихъ почтенъе,
И вамъ, какъ прежде, на парнасъ
Въ даръ вознесутъ свои хваленъя
Отъ русской рѣчи и мышленья,
Отъ русскихъ словъ родныхъ для васъ.

Питомцы юные! внимлите,
На ниву слова приносите
Посильные свои труды.
Разумно дѣйствуя съ терпѣньемъ,
Пожнете скоро съ восхищенъемъ
Трудовъ прекрасные плоды.
Вамъ стоитъ дружно потрудиться
И нива въ садъ та обратится,
Или въ прекраснѣйшій цвѣтникъ.
Потомство жъ вамъ, ужъ это вѣрно,
Воздастъ хвалу и честь примѣрно,
По мѣрѣ той, какъ трудъ великъ.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько біографическихъ свѣденій о священникѣ
Саввѣ Стрелецкомъ-Авторѣ ›Комедіи уніатовъ съ пра-
вославными«.

Въ *Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* 1869 г. (№№ 22, 23 и 24-й) мы напечатали, въ переводѣ съ Польскаго, сочиненіе учителя старой кіевской академіи священника *Саввы Стрелецкаго* подъ оригинальнымъ заглавіемъ: *комедія уніатовъ съ православными*. Содержаніемъ этого сочиненія служить процедура начавшагося въ 1794 г., послѣ втораго раздѣла Польши и присоединенія юго-западнаго края къ Россіи, возвращенія уніятскихъ приходовъ въ православіе и взаимныя отношенія по этому поводу уніятскихъ духовныхъ съ духовенствомъ православнымъ и съ своими собственными прихожанами. Авторъ *комедіи*—самъ прежній уніятъ хорошо, вѣроятно, былъ знакомъ съ тѣмъ дѣломъ, которое взялся представить въ лицахъ. А потому его сочиненіе, хотя и довольно слабое въ художественно-литературномъ отношеніи, какъ справедливо замѣтилъ *Кіевлянинъ* ¹⁾, представляетъ не маловажный интересъ историческій—именно какъ выраженіе взгляда на совершавшіяся тогда событія современника—и притомъ такого, который самъ былъ прежде уніатомъ. Взглядъ этотъ можно съ достовѣрностію признать *общимъ* между тѣми представителями уніятскаго духовенства, которые были болѣе образованы и глубже понимали исторію и современное положеніе своей церкви. Какіе можно

¹⁾ *Кіевлянинъ*, 1870 г. № 5-й.

сдѣлать историческія соображенія и выводы изъ комедіи *уній-товъсхъ православными*,—отсылаемъ читателей къ статьѣ кіевлянина: «*Этюды изъ старо-польскихъ порядковъ въ юго-западной Россіи*» (1870 г. № 5-й), написанной по поводу означенной комедіи. Въ настоящій разъ мы хотимъ сообщить нѣсколько біографическихъ свѣдѣній объ авторѣ комедіи, какія удалось намъ собрать до этого времени.

Съ начала—свѣденія *документальныя*. Таковыя находятся въ *третьемъ* томѣ подлинныхъ *актовъ кіевской духовной академіи*, въ которой авторъ комедіи былъ, какъ уже извѣстно, учителемъ польскаго языка. Воспроизводимъ эти свѣденія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они находятся въ *актахъ*.

1) № 93: «Росписаніе кому что преподавать въ 1797 г.» Здѣсь значится между прочимъ: «*священнику Савву Стрелецкому*, опредѣленному по *словесному* Его Высокопреосвященства (митр. *Героея*) приказанію, быть преподавателемъ польскаго языка съ жалованьемъ 50 рублей».

2) № 98: «Полное росписаніе часовъ и предметовъ, преподаваемыхъ въ академіи съ формулярнымъ спискомъ наставниковъ» (репортъ акад. начальства, поданный 1798 года, марта 24, во исполненіе указа изъ кіевской духовной дикастеріи, на основаніи указа св. синода, по резолюціи митр. *Героея* отъ 2 марта). Здѣсь читаемъ между прочимъ: «Обучаетъ польскому языку *іерей Савва Стрелецкій*. Обучался въ *винницкой академіи* ¹⁾, начавъ съ 1778 г. отъ

¹⁾ Въ *Винницѣ* (нынѣшн. подольской губерн.) первыя школы основаны были іезуитами. По свидѣтельству Нѣсецаго, первый ввелъ іезуитовъ въ Винницу *Валентинъ-Александръ Калиновскій*, генераль подольскій, староста Брацлавскій, и на содержаніе ихъ назначилъ 30,000 тогдашихъ злотыхъ. Это было около 1610—1618 г. Заложенную такимъ образомъ резиденцію іезуи-

нижнихъ классовъ, на латинскомъ языкѣ—грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ и философіи, между тѣмъ польскому языку и ариѳметикѣ; съ 1791 года въ *радомышльской семинаріи* ¹⁾ чрезъ годъ (т. е. въ продолженіе года обучался и богословіи,—съ жалованьемъ 100 р.»

3) № 105-й: «Вѣдомость объ учителяхъ въ кіевской академіи, находившихся въ 1798 году и о ихъ нижеявленныхъ качествахъ». Здѣсь значится: «*польскаго языка* учитель священникъ *Савва Стрелецкій*;—лѣтъ ему отъ роду 33; обучался въ Винницкой академіи, начавъ съ 1778 г. отъ нижнихъ классовъ на латинскомъ и польскомъ языкахъ грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ и философіи, между тѣмъ ариѳметикѣ; съ 1791 г. въ радомышльской Семинаріи чрезъ годъ обучался богословіи,—а съ 1797 года, *присоединенъ*

товъ въ Винницѣ подтвердилъ сеймъ 1647 года. Послѣ уничтоженія ордена іезуитовъ въ Польшѣ (въ 1773 г.) такъ называемая *воспитательная коммисія* (Komissyia Edukacyina—учрежд. 9 октября 1775 г.) установила въ Винницѣ *высшія*—академическія—школы (wydziałowe), помѣстивъ ихъ въ прежнихъ іезуитскихъ зданіяхъ. Винницкія школы причислены были комиссіей къ *украинскому округу*, который заключалъ въ себѣ *высшія школы* въ Винницѣ и *низшія* (podwydziałowe): въ Овручѣ, Любарѣ, Житомирѣ, Умани и въ Каневѣ. Академическія школы въ Винницѣ были постоянно полны многочисленной учащейся молодежи. Въ 1782 и 1783 гг. по репорту представленному воспитательной комиссіи визитаторомъ всендзомъ *Головчицомъ*, въ нихъ было 540 учениковъ. (см. *Іоѡ. Lucaszewicza: Historia szkół w Koronie i w wielkiem księstwie Litewskiem*—томъ II, стр. 256 и 447 и томъ IV, стр. 185—186).

¹⁾ *Родомысльская семинарія* основана уніятскимъ митрополитомъ *Іасономъ Смогиржевскимъ* (1788 г.) До нея уніаты имѣли единственную семинарію въ Холмѣ, основанную тамошнимъ уніатск. епископомъ *Рылломъ* въ 1759 г.

будучи къ православію, по резолюціи Его Высокопреосвященства Іероодея, митрополита кіевскаго и галицкаго, опредѣленъ польскаго языка въ кіевскую академію учителемъ, чему и нынѣ обучаетъ». Особая отмѣтка: «*изъ бѣльцовъ*».

4) № тотъже: «Рекомендація учителямъ кіевской академіи, кто греческому языку обучался и какое имѣетъ въ немъ знаніе». Здѣсь при имени свящ. Саввы Стрелецкаго отмѣтка: «*не учился*». Здѣсь же—подъ рубрикою: «къ высшимъ послушаніямъ способенъ или не способенъ»—отмѣтка: «*способенъ*».

5) № 109: «Росписаніе кому что преподавать въ 1799 г.; учинено 1799 года, генваря 20 дня». Здѣсь между прочимъ читаемъ: «священнику *Саввѣ Стрелецкому*, учителю польскаго языка—въ седмицѣ часовъ 3: вторникъ, четвертокъ и суббота».

Изъ вышепрописаннаго видно между прочимъ, что свящ. Савва Стрелецкій поступленіемъ своимъ въ кіевскую академію обязанъ былъ особенному къ нему, вниманію кіевскаго митрополита Іероодея. Вѣроятно, въ продолженіе всей своей академической службы, онъ находился подъ особеннымъ покровительствомъ этого архипастыря. Объ этомъ можно заключить какъ изъ того, что онъ посвятилъ митр. Іероодею свою *комедію*, такъ въ особенности изъ того, что Стрелецкій оставался въ академіи лишь до тѣхъ поръ, пока живъ былъ его благодѣтель. Со смертію послѣдняго въ 1799 г. имя Саввы Стрелецкаго уже не встрѣчается въ академическихъ актахъ. На слѣдъ его по выходѣ изъ кіевской академіи, мы нападаемъ въ *историческихъ свѣдѣніяхъ о подольской духовной семинаріи*—г. Д. Синицкаго, напечатанныхъ въ *подольскихъ епарх. вѣдомостяхъ* 1865 года (вышли и отдѣльной брошюрой). Здѣсь, при перечисленіи учителей подольской семинаріи, значится: »Савва Стре-

леукий, священникъ, воспитывался въ кievской академіи (?); въ 1800 г. преосвященнымъ *Іоанникиємъ* (епископъ въ подолиі съ 1795—1819 г.) вызванъ былъ изъ священника кievской епархіи въ учителя ариѳметики нижняго грамматическаго класса и *польскаго языка*; въ 1801 г. выбылъ изъ семинаріи въ кievскую епархію».

О дальнѣйшей жизни свящ. Саввы Стрелецкаго мы не нашли никакихъ документальныхъ указаній. Но у насъ есть нѣсколько свѣденій о ней, устно переданныхъ намъ роднымъ племянникомъ автора *комедіи уніатовъ съ православными* почтеннымъ старикомъ о. *Стефаномъ Стрелецкимъ*, священникомъ села *Шубинаго*, звенигородскаго уѣзда, кievской губерніи. Не ручаясь за достовѣрность этихъ свѣденій, считаемъ, однако, не лишнимъ привести ихъ въ дополненіе къ вышесказанному. «Савва Стрелецкій родился въ селѣ *Жидовской Гребли*, таращанскаго уѣзда, кievской губерніи, отъ родителей—уніятскаго дѣбана *Теодора* и *Анны*. По окончаніи курса ученія, женился въ уманскомъ уѣздѣ на священнической дочери *Еленѣ* и рукоположенъ во священника въ село *Очеретну*, липовецкаго уѣзда. Послѣ этого, вытребованъ былъ въ кievскую академію учителемъ польскаго языка. Здѣсь былъ не много времени. Поступилъ потомъ священникомъ въ гусарскій полкъ, гдѣ достигъ протоіерея. Оттуда, по смерти жены, поступилъ въ монахи съ именемъ *Созонта* и скоро получилъ архимандрита въ Могилевѣ на Днѣпрѣ и сдѣланъ былъ благочиннымъ всѣхъ мужескихъ и женскихъ монастырей въ могилевской епархіи. Наконецъ, подалъ прошеніе въ заштатъ и посланъ былъ на покой въ мотронинскій монастырь, кievской епархіи, куда прибылъ 1828 года, въ кабовомъ году и скончался. Будучи въ полѣу, въ славное время 12-го года, часто говорилъ проповѣди солда-

тамъ. Имѣлъ обширную библіотеку. Характера былъ строгаго и скупаго».

Къ сожалѣнію, почтенный о. Стеванъ Стрелецкій не могъ сообщить намъ, куда дѣвались бумаги и библіотека его дяди. Правда, онъ говорилъ, что объ этомъ можно получить вѣрныя свѣденія у его роднаго брата—священника села *Попружной о. Теодора Стрелецкаго*, у котораго, по словамъ о. Стефана, должны быть и кое-какія бумаги дяди. Но опять къ сожалѣнію, я не имѣлъ возможности лично видѣться съ о. Теодоромъ, а на письменныя мои просьбы онъ не удостоилъ меня отвѣтомъ.

Левъ Мацневичъ.

4-е апрѣля 1871 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Редакція «Твореній Св. Отцевъ» въ русскомъ переводѣ имѣетъ честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельствамъ остановленное на время.

«Творенія Св. Отцевъ», вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоятъ изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной часчи будетъ печататься восьмой и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальные и надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Въ каждой книжкѣ

будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать: въ Сергіевскій Посадъ, московской геберніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ,

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Оерапонтова, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи твореній св. отцевъ могутъ быть выпи-
сываемы слѣдующія отдѣльныя взданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	Руб. К.
Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ . . .	9 —
— — Василия Великаго 7 томовъ . . .	10 50
— — Афанасія Александрійскаго 4 т. . .	6 —
— — Ефрема Сирина 6 томовъ . . .	9 —
— — Григорія Нисскаго 7 томовъ . . .	10 50
— — Исаака Сирина 1 томъ . . .	2 30
— — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ . . .	1 50
— — Іоанна Лѣствичника 1 томъ . . .	1 50
— Препод. Макарія Египетекаго 1 томъ . . .	2 —
— — Нила Синайскаго 3 тома . . .	4 50
— — Исидора Пелусіота 3 тома . . .	4 50
— Блаженнаго Θεодорита 7 томовъ . . .	12 —

«Творенія св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго со-
держанія съ 1843 г. по 1865 годъ включительно могутъ
быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданій по
5 р. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ Творе-
ній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой.

Примѣчаніе. Такъ какъ въ слѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергійевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи,—съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взимсканія за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада,—то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепрописаннаго адреса.

Отпечатаны и поступили въ продажу книги:

1) «О земной жизни Господа и Спаса нашего Иисуса Христа» Соч. Николая Елагина.

2) «Исторія Москов. Епарх. Управленія со времени учрежденія св. Синода» Соч. Николая Розанова.

Духовенство кievской епархіи, въ силу архипастырской резолюціи приглашается выписать сіи книги и обращаться съ требованіемъ—1-й въ С. Петербургъ, а 2-й—въ Моск. Духовную Академію, къ сочинителямъ.

Содержаніе: а) Очерки исторіи кievской митрополичьей каеэдры съ 1240 по 1461 годъ.—б) Лебединая пѣснь слѣпца семидесятитрехлѣтняго старца.—в) Нѣсколько библиографическихъ свѣденій о священникѣ Саввѣ Стрелецкомъ.—г) Объявленіе.

«При всѣхъ, безъ исключенія, экземплярахъ 12-го № Кіев. Епарх. Вѣд. рассылаются подписчикамъ преисъ-курранты съ рисунками завода С. И. Мордасевича».

Печ. дозв. Кіевъ. 14 іюня 1871 г. Цевзоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.







